



Efter trykningen af bogen har forlaget desværre kunnet konstatere et antal tekniske og redaktionelle fejl:

På **side 22** optræder ordet *glossomatik*. Der burde have stået *glossematik*.

I bogens sidste artikel er to noter forsvundet helt eller delvist

På **side 256**, note 2 skal være som følger:

2. Begrebet 'bevægelse' gennemlever i disse år en voldsom popularitet og ikke sjældent en fatal forenkling i de socialvidenskabelige diskurser, der efterstræber en decentering af subjektet som dominerende erkendelseskonfiguration. Ofte sker dette dog kun for at indstifte positioner af relative horisonter, hvorfra selv samme konfiguration gensættes som et 'valgets semantik', ud fra hvilken man mener sig fritaget for den transcendent domfældelse af det sociales mangefold via postulater om et ontologisk tomrum. Begrebet 'bevægelse' er i skizoanalysen i direkte modsætning til en sådan epistemologisk absolutisme – ikke mindst når den fremstår som 'relativisme' – idet bevægelsen er det, tanken rettelig kan gøre krav på: det tanken udvælger som sit anliggende, som det i tanken, der overskrider tankens egen historicitet, som selve tankens tilblivelse eller bliven-anden, en uendelig og absolut bevægelse i modsætning til den relative bevægelse, der netop kræver en historicistisk figurativitet, der indsættes som grænse, en iagttagelse, et perspektiv, et blik og så fremdeles, for derimod at søge den uadskillelige dobbelthed der eksisterer i denne bevægelse, som det forhold, hvor det at tænke og det at blive til er sammenfaldende. Og det er netop denne uadskillelige dobbelthed indskrevet gennem bevægelsen af det uendelige, hvor tankens billede samtidig er værens stof, som det grundvilkår, der er den nødvendige forpligtelse i skizoanalysen.

På **side 257**, note 3 skal være som følger:

3. Det er klart, at vi ikke her har mulighed for at give dette realitetsgrundlag en tilstrækkelig eller blot tilnærmelsesvis retfærdig problematisering, hvorfor behandlingen af forskelsbegrebet udelukkende sigter mod den præcisering, som begrebet kortfattet kan udfolde inden for en skitsering af relationen mellem det virtuelle og det aktuelle, og dermed dette forholds betydning for skizoanalysen. For de specielt interesserede henvises til hovedværket *Difference and Repetition*, hvor især kapitel 3 står som helt centralt for Deleuzes videre arbejde med denne ontologi og som måske i denne skriftlinie nænsomt kan læses i en sammenstilling med den afsluttende konklusion i *Hvad er filosofi?*

På **side 258**, l. 4-6, er parentesens forkert. Den burde hedde:

(om dette begrebspar gælder, at differentiation stavet med t knytter sig til det virtuelle forskelssættelse, mens differenciation stavet med c knytter sig til det aktuelle forskelssættelse)

